

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 1/10

1. Scop

Prezenta procedură reglementează procesul de evaluare de către studenți a activității didactice, atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare. Scopul evaluării este stabilirea percepției studenților cu privire la prestația cadrului didactic din perspectiva calității actului de predare și a respectării criteriilor de evaluare, a relației cu studenții și a sprijinirii învățării.

2. Domeniul de aplicare

Procedura se aplică la evaluarea activității didactice de la toate programele de studii forma de învățământ cu frecvență (IF) – ciclul de licență și masterat derulate în universitate.

3. Abrevieri și definiții

Abrevieri

ARACIS	–	Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
CA	–	Consiliul de Administrație
CEAC	–	Comisia de evaluare și asigurare a calității
CEAC-U	–	Comisia de evaluare și asigurare a calității pe universitate
CEAC-D	–	Comisia de evaluare și asigurare a calității pe departament
Prodecan AC	–	Prodecan responsabil cu asigurarea calității
Oficiul AC	–	Oficiul de asigurare a calității
SI	–	Serviciul de informatizare
CPS	–	Coordonator program de studii
Cd	–	Cadru didactic
DD	–	Director de departament
PS	–	Program de studii
PV	–	Proces verbal
CD	–	Consiliul departamentului
CF	–	Consiliul facultății

4. Documente de referință

Legea învățământului universitar, nr. 199/4 iulie 2023.

Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS.

Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 2/10

5. Fluxul activităților

Elemente de intrare	Activități/ Responsabil	Elemente de ieșire	Observații
Planuri de învățământ	Inițierea procesului de evaluare a activității didactice de către studenți CA CEAC-U CEAC-D Prodecan AC DD Oficiul AC	HCA; Program de evaluare a activității didactice de către studenți	Desfășurarea procesului de evaluare a activității didactice de către studenți la nivelul universității se face semestrial sub coordonarea CEAC-U cu sprijinul Oficiului AC. La nivel de facultate procesul este coordonat de CEAC-D cu sprijinul prodecanilor responsabili cu asigurarea calității și a directorilor de departament și se derulează în perioadele stabilite prin <i>Programul de evaluare de către studenți a activității didactice</i> (atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare), aprobat prin HCA.
Program de evaluare a activității didactice de către studenți	Informarea studenților privind demararea procesului de evaluare a activității didactice SI Oficiul AC CPS Tutori	Mesaje de informare	Informarea studenților privind deschiderea platformei și începerea procesului de completare a chestionarelor privind evaluarea activității didactice este realizată de către: Serviciul IT, Oficiul AC, tutorii de an, coordonatorii programelor de studii.
Documente de referință	Instruirea participanților la procesul de evaluare CEAC-U CEAC-D	Correspondență; PV	Instruirea se face de către CEAC-U și CEAC-D, cu sprijinul Oficiului AC, online și/sau în cadrul unor întâlniri organizate.

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 4/10

			ale tuturor Cd evaluate. Coord. CEAC-D pune la dispoziția responsabililor cu calitatea pe PS, membri ai CEAC-D, fișele de evaluare și datele de sinteză pe PS.
Fișa de evaluare a activității didactice de către studenți	Analiza rezultatelor evaluării și stabilirea de măsuri de îmbunătățire a activității didactice DD CEAC-D CD	Fișa cu măsuri de îmbunătățire, F03-PS8.2-01	Analiza evaluării este realizată de DD și CEAC-D. DD analizează rezultatele din fișele de evaluare, discută cu CD evaluate, formulează concluzii și propuneri de îmbunătățire și le consemnează în <i>Fișa cu măsuri de îmbunătățire</i> . Acestea sunt prezentate și aprobate în CD. Fișa cu măsuri de îmbunătățire aprobate de CD sunt transmise către CEAC-D în format electronic cu semnături și în format editabil.
Fișa de evaluare a activității didactice de către studenți, cu propuneri de îmbunătățire	Informarea studenților cu privire la rezultatele evaluării CEAC-D	PV	Responsabilii cu calitatea pe PS, membri ai CEAC-D, analizează fișele de evaluare a activității didactice de către studenți și organizează întâlniri online sau față în față cu studenții de la PS, în cadrul cărora prezintă și discută rezultatele evaluării. Propunerile și observațiile studenților legate de procesul de evaluare a activității didactice pe PS sunt consemnate în PV.
Fișa de evaluare a activității didactice de către studenți,	Analiza și aprobarea rezultatelor evaluării pe PS în CD	Raport de evaluare a activității didactice de către studenți,	Pe baza fișelor de evaluare, a propunerilor și observațiilor studenților, a propunerilor de

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 5/10

cu propuneri de îmbunătățire	DD CEAC-D	F04-PS8.2	îmbunătățire din fișele completate și transmise de DD, CEAC-D elaborează un <i>Raport de evaluare a activității didactice de către studenți</i> pe PS, care nu conține date cu caracter personal și propune măsuri de îmbunătățire pe PS. Rapoartele pe PS sunt prezentate de Coord. CEAC-D și aprobate în CD. Rezultatele evaluării sunt prezentate membrilor departamentului, cu respectarea datelor cu caracter personal, în ședință de departament de către DD. Coord. CEAC-D transmite rapoartele de evaluare a activității didactice de către studenți pe PS prodecanului AC în format electronic cu semnături și în format editabil.
Raport de evaluare a activității didactice de către studenți; Plan de măsuri pe PS	Elaborare raport privind evaluarea activității didactice de către studenți pe facultate Prodecan AC	Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți	Prodecanul AC centralizează semestrial rapoartele de evaluare a activității didactice de către studenți pe PS, le analizează și elaborează un raport privind evaluarea activității didactice de către studenți pe facultate, care nu conține date cu caracter personal, pe care îl prezintă, în vederea analizei și aprobării, în CF. Raportul se publică pe site-ul facultății și se transmite în

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 6/10

			în format electronic cu semnături și în format editabil la Oficiul AC.
Plan de măsuri pe PS	Monitorizarea propunerilor de îmbunătățire CEAC-D	Fișa de observații, F05-PS8.2-01	CEAC-D urmărește aplicarea măsurilor de îmbunătățire propuse în urma evaluării activității didactice de către studenți și consemnează în <i>Fișa de observații</i> stadiul implementării acestora.
Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți pe facultate	Elaborarea raportului privind evaluarea activității didactice de către studenți pe universitate și aprobarea în CA CA CEAC-U Oficiul AC Serviciul IT	Sinteza evaluării activității didactice de către studenți pe universitate; Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți	Serviciul IT generează din aplicație sinteza evaluării pe universitate și o transmite către Oficiul AC, care sprijină CEAC-U în elaborarea <i>Raportului privind evaluarea activității didactice de către studenți</i> pe universitate. Raportul, care nu conține date cu caracter personal , este prezentat de Coord. CEAC-U în CA și, după aprobare, se publică pe site-ul universității.
Documente privind rezultatele evaluării	Gestionarea documentelor Prodecanul AC DD Oficiul AC CEAC-D	Documente privind rezultatele evaluării	Rezultatele evaluării sunt păstrate de către: - CEAC-D, care păstrează fișele de evaluare și datele de sinteză în format electronic, fișele cu măsuri de îmbunătățire semnate în format electronic, PV semnate în original în format letric și electronic, rapoartele privind evaluarea activității didactice de către studenți pe PS în format letric în original cu semnături și electronic; - DD, care păstrează fișele de

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 7/10

			evaluare în format electronic, fișele cu măsuri de îmbunătățire semnate în original în format letric și electronic, rapoartele privind evaluarea activității didactice de către studenți pe PS cu semnături în format electronic; - prodecanul AC, care păstrează rapoartele privind evaluarea activității didactice de către studenți pe facultate semnate în original în format letric și electronic și rapoartele pe PS în format electronic; - Oficiul AC, care păstrează raportul privind evaluarea activității didactice de către studenți pe universitate semnat în original în format letric și electronic și rapoartele pe facultate în format electronic. Documentele menționate se păstrează pe o perioadă de 5 ani, în vederea documentării proceselor de evaluare internă și externă.
Documente rezultate în urma procesului de evaluare a activității didactice de către studenți	Accesul la documentele rezultate în urma procesului de evaluare a activității didactice de către studenți CEAC-U CEAC-D Prodecan AC		Structurile/responsabilii care elaborează documente în cadrul procesului de evaluare a activității didactice de către studenți au obligația de a pune la dispoziția CEAC-U, CEAC-D, prodecanilor AC, CPS, DD, Oficiului AC, comisiilor de audit, aceste rezultate la

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 8/10

	DD Oficiul AC Serviciul IT		cerere.
--	----------------------------------	--	---------

6. Responsabilități

Consiliul de administrație:

- aprobă programul de evaluare a activității didactice de către studenți;
- analizează rezultatele procesului de evaluare și aprobă raportul pe universitate privind evaluarea activității didactice de către studenți (din timpul semestrului și din sesiune);

Comisia de evaluare și asigurare a calității pe universitate:

- coordonează procesul de evaluare a activității didactice de către studenți la nivel de universitate;
- coordonează instruirea participanților la procesul de evaluare;
- elaborează raportul pe universitate privind evaluarea activității didactice de către studenți (din timpul semestrului și din sesiune) și propune măsuri de îmbunătățire;

Consiliul facultății:

- aprobă fișele cu măsuri de îmbunătățire și rapoartele semestriale privind evaluarea activității didactice de către studenți (din timpul semestrului din perspectiva calității actului de predare și din sesiune din perspectiva respectării criteriilor de examinare);

Prodecanul responsabil cu asigurarea calității:

- centralizează semestrial rapoartele pe PS, le analizează și elaborează un raport de sinteză semestrial privind evaluarea activității didactice de către studenți pe facultate, pe care îl prezintă în CF;
- răspunde de publicarea raportului pe site-ul facultății;
- transmite semestrial raportul la Oficiul AC;
- păstrează rapoarte pe facultate și PS pe o perioadă de 5 ani;

Director departament:

- analizează fișele de evaluare și discută cu CD rezultatele evaluării;
- completează fișa cu măsuri de îmbunătățire;
- prezintă în CD și în ședință de departament rezultatele semestriale ale evaluării activității didactice de către studenți;
- păstrează fișele de evaluare și rapoartele pe PS pe o perioadă de 5 ani;

Comisia de evaluare și asigurare a calității pe departament:

- coordonează evaluarea activității didactice de către studenți la nivel de departament;
- organizează instruirea studenților privind procedura și instrumentele de evaluare;
- informează studenții cu privire la rezultatele evaluării;

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 9/10

- centralizează datele de sinteză și elaborează un raport de sinteză semestrial privind evaluarea activității didactice de către studenți pe PS și propune măsuri de îmbunătățire;
- prezintă în Consiliul departamentului raportul evaluării;
- monitorizează îndeplinirea acțiunilor de îmbunătățire;
- pune la dispoziția CPS și altor structuri/funcții la cerere, rezultatele evaluării pe PS;
- păstrează înregistrările procesului de evaluare a activității didactice pe o perioadă de 5 ani;

Oficiul de asigurare a calității:

- acordă consultanță și participă la instruirea personalului implicat în procesul de evaluare;
- sprijină CEAC-U la elaborarea raportului pe universitate;
- păstrează raportul privind evaluarea activității didactice de către studenți pe universitate și pe facultate pe o perioadă de 5 ani;

Serviciul IT:

- gestionează aplicația online privind evaluarea activității didactice de către studenți;
- generează fișa de evaluare a activității didactice de către studenți și date de sinteză pe PS;
- generează sinteza evaluării pe universitate;
- acordă consultanță participanților privind evaluarea online;
- colaborează cu Oficiul de asigurare a calității și CEAC-U pentru implementarea oricăror solicitări de îmbunătățire a activităților de evaluare și raportare.

7. Înregistrări

Nr. crt.	Denumire	Cod formular	Anexă
1.	Program de evaluare a activității didactice de către studenți		
2.	Manual de utilizare a aplicației online de evaluare a activității didactice de către studenți		
3.	Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți – curs; Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți – aplicații	F01.1-PS8.2-01-FF	Anexa 1.1
		F01.1-PS8.2-01-Online	Anexa 1.2
		F01.2- PS8.2-01-FF	Anexa 1.3
		F01.2- PS8.2-01-Online	Anexa 1.4
4.	Fișa de evaluare a activității didactice de către studenți – curs; Fișa de evaluare a activității didactice de către studenți – aplicații		
5.	Date de sinteza evaluării pe program de studii	F02-P8.2-01	Anexa 2
6.	Fișă cu măsuri de îmbunătățire	F03-P8.2-01	Anexa 3
7.	Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți	F04-P8.2-01	Anexa 4

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	PROCEDURĂ SPECIFICĂ	PS8.2-01
	EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	Ediția: 4
		Data: ianuarie 2025
		Pagina 10/10

8.	Fișă de observații	F05-P8.2-01	Anexa 5
9.	Sinteza evaluării pe universitate		

8. Responsabil de proces: Coordonatorul CEAC.

Prezentul document a fost aprobat în Consiliul de Administrație la data de 15 ianuarie 2025 și înlocuiește ed.4,rev.5 din 16 octombrie 2024.

Aprobat,
Prof. dr. ing. Simona LACHE
Prorectorul cu internaționalizarea
universității și evaluarea calității

Verificat,
Prof. dr. Mihaela GHEORGHE
Prorectorul cu activitatea didactică

Prof. dr. ing. Maria Luminița SCUTARU
Coordonatorul Oficiului de asigurare a
calității

Elaborat
Ing. Alina NEAGOE
Oficiul de asigurare a
calității

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ QUESTIONNAIRE FOR THE EVALUATION OF THE TEACHING ACTIVITY BY THE STUDENTS

Opiniile studenților (atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare) sunt importante pentru îmbunătățirea calității procesului didactic. Chestionarul este destinat identificării acestor opinii și stabilirii unor măsuri de îmbunătățire a activității didactice. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale. Pentru a răspunde, veți bifa varianta de răspuns care corespunde cel mai bine modului în care evaluați comportamentul descris astfel:

The students' opinions (both throughout the semester and during the examination session) are important for improving the quality of the didactic process. This questionnaire is intended to identify these opinions and to establish measures to improve the didactic activity. All answers are strictly confidential.

To answer, you will tick the answer option that best corresponds to how you evaluate the described behaviour, as follows:

I.

1 În foarte mică măsură 2 În mică măsură 3 Așa și așa 4 În mare măsură 5 În foarte mare măsură

1 To a a very small extent 2 To a small extent 3 Middling 4 To a large extent 5 To a very large extent

Evaluare pe parcursul semestrului	1	2	3	4	5
I. Organizarea cursului I. Course organization					
I.1. Obiectivele și tematica cursului cuprinse în fișa disciplinei au fost prezentate clar, la începutul semestrului/ I.1. The theme and objectives of the course included in the course outline were clearly presented at the beginning of the semester					
I.2. Activitățile de învățare propuse au fost în corespondență cu obiectivele cursului/ I.2. The proposed learning activities were in line with the course objectives					
I.3. Modul de evaluare (criterii, metode de evaluare) a fost prezentat clar, la începutul semestrului/ I.3. The modality for evaluation (criteria, assessment methods) was clearly presented at the beginning of the semester					
I4. Cadrul didactic a utilizat eficient timpul alocat activității didactice (de exemplu, a venit la timp, a organizat bine activitatea etc.)/ I4. The teaching staff member efficiently used the time allocated to the teaching activity (for example, s/he came on time, s/he organized the activity well, etc.)					
II. Metode și practici de instruire II. Training methods and practices					
II.1. Modul de predare al cadrului didactic a facilitat înțelegerea materiei/ II.1. The teaching staff member's didactic modality made it easier to understand the subject					
II.2. Cadrul didactic a adaptat modul de predare la nevoile de învățare ale studenților/ II.2. The teaching staff member adapted his/her didactic modality to the students' learning needs					
II.3. Cadrul didactic a conceput situații de învățare care au stimulat învățarea în					

profunzime (de exemplu, crearea de conexiuni între informații, relaționarea informațiilor cu experiența zilnică/ practică în domeniu, stimularea reflecției în legătură cu problematica discutată etc.)/ II.3. The teaching staff member designed learning situations that stimulated in-depth learning (for example, creating connections between information, relating information to daily/practical experience in the field, stimulating the reflection on the discussed topics, etc.)					
II.4. Pe parcursul semestrului, cadrul didactic a oferit feedback și a creat momente de autoevaluare în sprijinul învățării (de exemplu, adresare de întrebări, monitorizarea progresului în realizarea unei lucrări, fișe de lucru și de autoevaluare, scurte probe de evaluare pe parcurs etc.)/ II.4. During the semester, the teaching staff member provided feedback and created self-evaluation moments in support of learning (for example, asking questions, monitoring the progress in achieving a work, worksheets and self-assessment sheets, short evaluation tests along the way, etc.)					
II.5. Modul de predare al cadrului didactic mi-a stârnit interesul pentru această disciplină / II.5. The teaching staff member's didactic modality sparked my interest in this discipline					
III. Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare III. Teaching aids and materials/ learning resources					
III.1. Cadrul didactic a pus la dispoziția studenților materiale de studiu adecvate (de exemplu, suport de curs în format text sau prezentare sau alte materiale relevante)/ III.1. The teaching staff member made available to the students appropriate study materials (for example, course support in text format, presentation or other relevant materials)					
III.2. Pentru activitatea de la această disciplină, cadrul didactic a utilizat tehnologii digitale (de exemplu, platforma e-learning a universității, dispozitive și sisteme electronice, aplicații, programe și resurse tehnologice etc.)= / III.2. For the smooth conduct of this discipline, the teaching staff member used digital technologies (for example, the university's e-learning platform, electronic devices and systems, applications, technological programmes and resources, etc.)					
III.3. Bibliografia recomandată a fost utilă pentru înțelegerea și aprofundarea materiei de curs/ îndeplinirea obiectivelor cursului/ III.3. The recommended bibliography was useful for the understanding and in-depth study of the course material/ meeting the course objectives					
III.4. Resursele bibliografice recomandate au fost disponibile pentru studenți (de exemplu, au existat în Biblioteca Universității, au putut fi accesate online etc.)/ III.4. The recommended bibliographic resources were available to the students (for example, they could be found in the University Library, they could be accessed online, etc.)					
IV. Relația profesor – student, climatul educational IV. Professor - student relationship, educational climate					
IV.1. Cadrul didactic a implicat studenții în activitatea de predare prin discuții libere, întrebări, idei etc./ IV.1. The teaching staff member involved the students in the didactic activity through free discussions, questions, ideas, etc.					
IV.2. Cadrul didactic a fost receptiv la întrebările și sugestiile studenților/ IV.2. The teaching staff member was receptive to the students' questions and suggestions					
IV.3. Cadrul didactic și-a manifestat disponibilitatea de a oferi lămuriri suplimentare studenților, la cererea acestora/ IV.3. The teaching staff member showed his/her willingness to provide					

additional clarifications to the students, at their request					
IV.4. Cadrul didactic a creat un mediu de învățare securizant și incluziv (a promovat egalitatea în drepturi și responsabilități pentru toți studenții, a asigurat în mod echitabil accesul la oportunități de învățare pentru toți studenții, indiferent de capacitatea lor intelectuală, mediul socio-cultural de proveniență, etnie etc.)/ IV.4. The teaching staff member created a secure and inclusive learning environment (s/he promoted equal rights and responsibilities for all students, ensured equitable access to learning opportunities for all students, regardless of their intellectual capacity, socio-cultural background, ethnicity, etc.)					
V. Calitatea învățării studenților (proces și produs) V. Quality of student learning (process and product)					
V.1. Acest curs m-a ajutat să-mi dezvolt competențe necesare înțelegerii și rezolvării de probleme/ situații specifice domeniului de studiu/ V.1. This course helped me develop the necessary skills to understand and solve problems/situations specific to the field of study					
V.2. Acest curs m-a ajutat să-mi dezvolt abilități de natură intelectuală (de exemplu, abilități de analiză, sinteză, rezolvare de probleme, gândire critică etc.)/ V.2. This course helped me develop intellectual skills (e.g. skills of analysis, synthesis, problem solving, critical thinking, etc.)					
V.3. Ritmul de predare-învățare la curs a fost adaptat la nevoile mele de învățare/ V.3. The teaching-learning pace during the course was adapted to my learning needs					
VI. Apreciere generală a calității cursului VI. Overall assessment of course quality					
VI.1. Acest curs a reprezentat o experiență de învățare relevantă pentru pregătirea mea profesională/ VI.1. This course was a learning experience relevant to my professional training					
VI.2. În general, sunt mulțumit de modul în care s-a desfășurat acest curs/ VI.2. Overall, I am satisfied with the way this course was conducted					
VII. Implicarea și participarea studentului VII. Student involvement and participation					
VII.1. Din totalul activităților planificate, am participat la (%)/ VII.1. Out of the total planned activities, I participated in (%) (Tick!)	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
VII.2. M-am pregătit pentru participarea la activitățile, discuțiile din cadrul acestui curs/ VII.2. I prepared myself for participating in the activities and discussions within this course	To a very small extent	To a small extent	Middling	To a large extent	To a very large extent
VII.3. În comparație cu alte discipline, gradul de dificultate a acestui curs a fost .../ VII.3. Compared to other disciplines, the degree of difficulty of this course was...	Very low	Low	Moderate	High	Very high
Ce v-a plăcut la acest curs ? Menționați 2-3 caracteristici/ What did you like about this course? (Mention 2-3 features)					
.....					
Ce ați vrea să fie altfel la acest curs? Menționați 2-3 caracteristici/ What would you like to be different in this course? (Mention 2-3 features)					
.....					

II.

1 În foarte mică măsură 2 În mică măsură 3 Așa și așa 4 În mare măsură 5 În foarte mare măsură 6 Nu se aplică

1 To a very small extent 2 To a small extent 3 Middling 4 To a large extent 5 To a very large extent 6 Not applicable

Evaluare în timpul sesiunii de examinare	1	2	3	4	5	6*
Respectarea criteriilor de evaluare a studenților						
1. Cadrul didactic a respectat criteriile de evaluare anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation criteria announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
2. Cadrul didactic a respectat metoda de evaluare anunțată la începutul semestrului și consemnată în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation method announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
3. Cadrul didactic a respectat ponderile din nota finală anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei, pentru diferitele activități evaluate în cadrul disciplinei/ The teaching staff member respected the final grade weights announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline, for the various activities evaluated within the course.						
4. În cazul probei scrise, cadrul didactic a comunicat studenților punctajele pentru fiecare subiect/ In the case of the written test, the teaching staff member communicated the scores for each subject to the students.						
5. În cazul probei scrise, cadrul didactic a pus la dispoziția studenților, odată cu comunicarea rezultatelor, baremul de notare/ In the case of the written test, the teaching staff member made the grading scale available to the students when communicating the results.						
6. Cadrul didactic a comunicat studenților rezultatele evaluării în intervalul de timp reglementat/ The teaching staff member communicated the evaluation results to the students within the regulated time frame.						
7. Cadrul didactic a oferit feedback despre evaluare studenților care au solicitat acest lucru/ The teaching staff member provided feedback on the evaluation to students who requested it.						

*Numai pentru itemii 4, 5, 7/ Only for items 4, 5, 7

Vă mulțumim!/ Thank you!

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ QUESTIONNAIRE FOR THE EVALUATION OF THE TEACHING ACTIVITY BY THE STUDENTS

Opiniile studenților (atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare) sunt importante pentru îmbunătățirea calității procesului didactic. Chestionarul este destinat identificării acestor opinii și stabilirii unor măsuri de îmbunătățire a activității didactice. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale. Pentru a răspunde, veți bifa varianta de răspuns care corespunde cel mai bine modului în care evaluați comportamentul descris astfel:

The students' opinions (both throughout the semester and during the examination session) are important for improving the quality of the didactic process. This questionnaire is intended to identify these opinions and to establish measures to improve the didactic activity. All answers are strictly confidential.

To answer, you will tick the answer option that best corresponds to how you evaluate the described behaviour, as follows:

I.

1 În foarte mică măsură 2 În mică măsură 3 Așa și așa 4 În mare măsură 5 În foarte mare măsură

1 To a a very small extent 2 To a small extent 3 Middling 4 To a large extent 5 To a very large extent

Evaluare în timpul semestrului	1	2	3	4	5
I. Organizarea cursului I. Course organization					
I.1. Obiectivele și tematica cursului cuprinse în fișa disciplinei au fost prezentate clar, la începutul semestrului/ I.1. The theme and objectives of the course included in the course outline were clearly presented at the beginning of the semester					
I.2. Activitățile de învățare propuse au fost în corespondență cu obiectivele cursului/ I.2. The proposed learning activities were in line with the course objectives.					
I.3. Modul de evaluare (criterii, metode de evaluare) a fost prezentat clar, la începutul semestrului/ I.3. The modality for evaluation (criteria, assessment methods) was clearly presented at the beginning of the semester					
I4. Cadrul didactic a utilizat eficient timpul alocat activității didactice (de exemplu, a venit la timp, a organizat bine activitatea etc.)/ I4. The teaching staff member efficiently used the time allocated to the teaching activity (for example, s/he came on time, s/he organized the activity well, etc.)					
II. Metode și practici de instruire II. Training methods and practices					
II.1. Modul de predare al cadrului didactic a facilitat înțelegerea materiei/ II.1. The teaching staff member's didactic modality made it easier to understand the subject					
II.2. Cadrul didactic a adaptat modul de predare la nevoile de învățare ale studenților/ II.2. The teaching staff member adapted his/her didactic modality to the students' learning needs					
II.3. Cadrul didactic a conceput situații de învățare care au stimulat învățarea în profunzime (de exemplu, crearea de conexiuni între informații, relaționarea					

informațiilor cu experiența zilnică/ practică în domeniu, stimularea reflecției în legătură cu problematica discutată etc.)/ II.3. The teaching staff member designed learning situations that stimulated in-depth learning (for example, creating connections between information, relating information to daily/practical experience in the field, stimulating the reflection on the discussed topics, etc.)					
II.4. Pe parcursul semestrului, cadrul didactic a oferit feedback și a creat momente de autoevaluare în sprijinul învățării (de exemplu, adresare de întrebări, monitorizarea progresului în realizarea unei lucrări, fișe de lucru și de autoevaluare, scurte probe de evaluare pe parcurs etc.)/ II.4. During the semester, the teaching staff member provided feedback and created self-evaluation moments in support of learning (for example, asking questions, monitoring the progress in achieving a work, worksheets and self-assessment sheets, short evaluation tests along the way, etc.)					
II.5. Modul de predare al cadrului didactic mi-a stârnit interesul pentru această disciplină/ II.5. The teaching staff member's didactic modality sparked my interest in this discipline					
III. Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare III. Teaching aids and materials/ learning resources					
III.1. Cadrul didactic a pus la dispoziția studenților materiale de studiu variate și adecvate, pe platforma e-learning (de exemplu, suport de curs în format text sau prezentare, linkuri către alte tipuri de resurse, materiale video etc.) III.1. The teaching staff member made available to the students varied and appropriate study materials on the e-learning platform (for example, course support in text format, presentation, links to other types of resources, video materials, etc.)					
III.2. Cadrul didactic a utilizat eficient resursele platformei e-learning (aplicația de videoconferință, încărcarea de materiale de studiu, crearea de sarcini de lucru, crearea de teste de evaluare etc.). Organizarea cursului pe platforma e-learning a fost logică și ușor de urmărit./ III.2. The teaching staff member effectively used the resources of the e-learning platform (video conferencing application, uploading study materials, creating assignments, creating assessment tests, etc.). The organization of the course on the e-learning platform was logical and easy to follow.					
III.3. Bibliografia recomandată a fost utilă pentru înțelegerea și aprofundarea materiei de curs/ îndeplinirea obiectivelor cursului./ III.3. The recommended bibliography was useful for the understanding and in-depth study of the course material/ meeting the course objectives.					
III.4. Resursele bibliografice recomandate au fost disponibile pentru studenți (de exemplu, au existat în Biblioteca Universității, au putut fi accesate online etc.)/ III.4. The recommended bibliographic resources were available to the students (for example, they could be found in the University Library, they could be accessed online, etc.).					
IV. Relația profesor – student, climatul educational IV. Professor - student relationship, educational climate					
IV.1. Cadrul didactic a implicat studenții în activitatea de predare prin discuții libere, întrebări, idei etc./ IV.1. The teaching staff member involved the students in the didactic activity through free discussions, questions, ideas, etc.					
IV.2. Cadrul didactic a fost receptiv la întrebările și sugestiile studenților/ IV.2. The teaching staff member was receptive to the students' questions and suggestions.					
IV.3. Cadrul didactic și-a manifestat disponibilitatea de a oferi lămuriri suplimentare studenților, la cererea acestora/					

IV.3. The teaching staff member showed his/her willingness to provide additional clarifications to the students, at their request.					
IV.4. Cadrul didactic a creat un mediu de învățare securizant și incluziv (a promovat egalitatea în drepturi și responsabilități pentru toți studenții, a asigurat în mod echitabil accesul la oportunități de învățare pentru toți studenții, indiferent de capacitatea lor intelectuală, mediul socio-cultural de proveniență, etnie etc.)/ IV.4. The teaching staff member created a secure and inclusive learning environment (s/he promoted equal rights and responsibilities for all students, ensured equitable access to learning opportunities for all students, regardless of their intellectual capacity, socio-cultural background, ethnicity, etc.)					
V. Calitatea învățării studenților (proces și produs) V. Quality of student learning (process and product)					
V.1. Acest curs m-a ajutat să-mi dezvolt competențe necesare înțelegerii și rezolvării de probleme/ situații specifice domeniului de studiu/ V.1. This course helped me develop the necessary skills to understand and solve problems/situations specific to the field of study					
V.2. Acest curs m-a ajutat să-mi dezvolt abilități de natură intelectuală (de exemplu, abilități de analiză, sinteză, rezolvare de probleme, gândire critică etc.)/ V.2. This course helped me develop intellectual skills (e.g. skills of analysis, synthesis, problem solving, critical thinking, etc.)					
V.3. Ritmul de predare-învățare la curs a fost adaptat la nevoile mele de învățare/ V.3. The teaching-learning pace during the course was adapted to my learning needs					
VI. Aprecieri generală a calității cursului VI. Overall assessment of course quality					
VI.1. Acest curs a reprezentat o experiență de învățare relevantă pentru pregătirea mea profesională/ VI.1. This course was a learning experience relevant to my professional training					
VI.2. În general, sunt mulțumit de modul în care s-a desfășurat acest curs/ VI.2. Overall, I am satisfied with the way this course was conducted					
VII. Implicarea și participarea studentului VII. Student involvement and participation					
VII.1. Din totalul activităților planificate, am participat la (%)/ VII.1. Out of the total planned activities, I participated in (%). (Tick!)	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
VII.2. M-am pregătit pentru participarea la activitățile, discuțiile din cadrul acestui curs/ VII.2. I prepared myself for participating in the activities and discussions within this course	To a very small extent	To a small extent	Middling	To a large extent	To a very large extent
VII.3. În comparație cu alte discipline, gradul de dificultate a acestui curs a fost/ VII.3. Compared to other disciplines, the degree of difficulty of this course was...	Very low	Low	Moderate	High	Very high
Ce v-a plăcut la acest curs ? Menționați 2-3 caracteristici/ What did you like about this course? (Mention 2-3 features)					
Ce ați vrea să fie altfel la acest curs? Menționați 2-3 caracteristici/ What would you like to be different in this course? (Mention 2-3 features)					

II.

1 În foarte mică măsură 2 În mică măsură 3 Așa și așa 4 În mare măsură 5 În foarte mare măsură 6 Nu se aplică

1 To a very small extent 2 To a small extent 3 Middling 4 To a large extent 5 To a very large extent 6 Not applicable

Evaluare în timpul sesiunii de examinare	1	2	3	4	5	6*
Respectarea criteriilor de evaluare a studenților						
1. Cadrul didactic a respectat criteriile de evaluare anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation criteria announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
2. Cadrul didactic a respectat metoda de evaluare anunțată la începutul semestrului și consemnată în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation method announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
3. Cadrul didactic a respectat ponderile din nota finală anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei, pentru diferitele activități evaluate în cadrul disciplinei/ The teaching staff member respected the final grade weights announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline, for the various activities evaluated within the course.						
4. În cazul probei scrise, cadrul didactic a comunicat studenților punctajele pentru fiecare subiect/ In the case of the written test, the teaching staff member communicated the scores for each subject to the students.						
5. În cazul probei scrise, cadrul didactic a pus la dispoziția studenților, odată cu comunicarea rezultatelor, baremul de notare/ In the case of the written test, the teaching staff member made the grading scale available to the students when communicating the results.						
6. Cadrul didactic a comunicat studenților rezultatele evaluării în intervalul de timp reglementat/ The teaching staff member communicated the evaluation results to the students within the regulated time frame.						
7. Cadrul didactic a oferit feedback despre evaluare studenților care au solicitat acest lucru/ The teaching staff member provided feedback on the evaluation to students who requested it.						

*Numai pentru itemii 4, 5, 7/ Only for items 4, 5, 7

Vă mulțumim!/ Thank you!

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ QUESTIONNAIRE FOR THE EVALUATION OF THE DIDACTIC ACTIVITY BY THE STUDENTS

Opiniile studenților (atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare) sunt importante pentru îmbunătățirea calității procesului didactic. Chestionarul este destinat identificării acestor opinii și stabilirii unor măsuri de îmbunătățire a activității didactice. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale. Pentru a răspunde, veți bifa varianta de răspuns care corespunde cel mai bine modului în care evaluați comportamentul descris astfel:

The students' opinions (both throughout the semester and during the examination session) are important for improving the quality of the didactic process. This questionnaire is intended to identify these opinions and to establish measures to improve the didactic activity. All answers are strictly confidential.

To answer, you will tick the answer option that best corresponds to how you evaluate the described behaviour, as follows:

I.

1 În foarte mică măsură **2 În mică măsură** **3 Așa și așa** **4 În mare măsură** **5 În foarte mare măsură**

1 To a a very small extent **2 To a small extent** **3 Middling** **4 To a large extent** **5 To a very large extent**

Evaluare în timpul semestrului	1	2	3	4	5
I. Organizarea seminarului I. Seminar organization					
I.1. Obiectivele și tematica seminarului cuprinse în fișa disciplinei au fost prezentate clar, la începutul semestrului/ I.1. The theme and objectives of the seminar included in the course outline were clearly presented at the beginning of the semester					
I.2. Aplicațiile/ sarcinile de seminar/ laborator/ proiect au fost în corespondență cu tematica de la curs (în sens de aprofundare sau extindere)/ I.2. The seminar/laboratory/project applications/assignments were in line with the course material (in terms of in-depth study or expansion)					
I.3. Activitățile de învățare propuse au fost în corespondență cu obiectivele propuse pentru seminar/ laborator/ proiect/ I.3. The proposed learning activities were in line with the proposed objectives for the seminar/laboratory/project					
I.4. Modul de evaluare (criterii, metode de evaluare) a fost prezentat clar, la începutul semestrului/ I.4. The modality for evaluation (criteria, assessment methods) was clearly presented at the beginning of the semester					
I.5. Cadru didactic a utilizat eficient timpul alocat activității didactice (de exemplu, a venit la timp, a organizat bine activitatea etc.)/ I.5. The teaching staff member efficiently used the time allocated to the teaching activity (for example, s/he came on time, s/he organized the activity well, etc.)					
II. Metode și practici de instruire III. Training methods and practices					
II.1. Modul de predare al cadrului didactic a facilitat înțelegerea materiei./ II.1. The teaching staff member's didactic modality made it easier to understand the subject					

II.2. Cadrul didactic a adaptat modul de predare la nevoile de învățare ale studenților/ II.2. The teaching staff member adapted his/her didactic modality to the students' learning needs					
II.3. Cadrul didactic a conceput situații de învățare care au stimulat învățarea în profunzime (de exemplu, crearea de conexiuni între informații, relaționarea informațiilor cu experiența zilnică/ practica în domeniu, stimularea reflecției în legătură cu problematica discutată etc.)/ II.3. The teaching staff member designed learning situations that stimulated in-depth learning (for example, creating connections between information, relating information to daily/practical experience in the field, stimulating the reflection on the discussed topics, etc.)					
II.4. Pe parcursul semestrului, cadrul didactic a oferit feedback și a creat momente de autoevaluare în sprijinul învățării (de exemplu, adresare de întrebări, monitorizarea progresului în realizarea unei lucrări, fișe de lucru și de autoevaluare, scurte probe de evaluare pe parcurs etc.)/ II.4. During the semester, the teaching staff member provided feedback and created self-evaluation moments in support of learning (for example, asking questions, monitoring the progress in achieving a work, worksheets and self-assessment sheets, short evaluation tests along the way, etc.)					
II.5. Modul de predare al cadrului didactic mi-a stârnit interesul pentru această disciplină/ II.5. The teaching staff member's didactic modality sparked my interest in this discipline					
III. Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare III. Teaching aids and materials/ learning resources					
III.1. Materialele suport propuse de cadrul didactic au fost un sprijin adecvat în desfășurarea aplicațiilor de seminar/ laborator/ proiect/ III.1. The support materials proposed by the teaching staff member were an adequate aid in carrying out the seminar/laboratory/project applications					
III.2. Pentru activitatea de la această disciplină, cadrul didactic a utilizat tehnologii digitale (de exemplu, platforma e-learning a universității, dispozitive și sisteme electronice, aplicații, programe și resurse tehnologice etc.)/ III.2. For the smooth conduct of this discipline, the teaching staff member used digital technologies (for example, the university's e-learning platform, electronic devices and systems, applications, technological programmes and resources, etc.)					
III.3. Bibliografia recomandată a fost utilă pentru înțelegerea și aprofundarea materiei de seminar/ laborator/ proiect/ III.3. The recommended bibliography was useful for the understanding and in-depth study of the course material/ meeting the course objectives					
III.4. Resursele bibliografice recomandate au fost disponibile pentru studenți (de exemplu, au existat în Biblioteca Universității, au putut fi accesate online etc.)/ III.4. The recommended bibliographic resources were available to the students (for example, they could be found in the University Library, they could be accessed online, etc.)					
IV. Relația profesor – student, climatul educațional IV. Professor - student relationship, educational climate					
IV.1. Cadrul didactic a creat situații de învățare care ne-au implicat direct în activitate/ IV.1. The teaching staff member created learning situations that involved us directly in the activity					
IV.2. Cadrul didactic a fost receptiv la întrebările și sugestiile studenților/					

IV.2.The teaching staff member was receptive to the students' questions and suggestions					
IV.3. Cadrul didactic și-a manifestat disponibilitatea de a oferi lămuriri suplimentare studenților, la cererea acestora/ IV.3.The teaching staff member showed his/her willingness to provide additional clarifications to the students, at their request					
IV.4. Cadrul didactic a creat un mediu de învățare securizant și incluziv (a promovat egalitatea în drepturi și responsabilități pentru toți studenții, a asigurat în mod echitabil accesul la oportunități de învățare pentru toți studenții, indiferent de capacitatea lor intelectuală, mediul socio-cultural de proveniență, etnie etc.)/ IV.4. The teaching staff member created a secure and inclusive learning environment (s/he promoted equal rights and responsibilities for all students, ensured equitable access to learning opportunities for all students, regardless of their intellectual capacity, socio-cultural background, ethnicity, etc.)					
V. Calitatea învățării studenților (proces și produs) V. Quality of student learning (process and product)					
V.1. Aplicațiile/ sarcinile de seminar/ laborator/ proiect m-au ajutat să-mi dezvolt competențe necesare înțelegerii și rezolvării de probleme specifice acestui domeniu/ V.1. The seminar/laboratory/project applications and assignments helped me develop the necessary skills to understand and solve problems specific to this field					
V.2. Aplicațiile/ sarcinile de seminar/ laborator/ proiect m-au ajutat să-mi dezvolt abilități de natură intelectuală (abilități de analiză, rezolvare de probleme, gândire critică etc.)/ V.2. The seminar/laboratory/project applications and assignments helped me develop intellectual skills (e.g. skills of analysis, synthesis, problem solving, critical thinking, etc.)					
V.3. Ritmul de predare-învățare la seminar/ laborator/ proiect a fost adaptat la nevoile de învățare ale studenților/ V.3. The teaching-learning pace during the seminar/laboratory/project was adapted to my learning needs					
VI. Apreciere generală a calității activității de seminar/ laborator/ proiect VI. Overall assessment of the quality of the seminar/laboratory/project activity					
VI.1. Acest curs a reprezentat o experiență de învățare relevantă pentru pregătirea mea profesională/ VI.1. This course was a learning experience relevant to my professional training					
VI.2. În general, sunt mulțumit de modul în care s-a desfășurat activitatea de seminar/ laborator/ proiect/ VI.2. Overall, I am satisfied with the way the seminar/laboratory/project activity was conducted					
VII. Implicarea și participarea studentului VII. Student involvement and participation					
VII.1. Din totalul activităților planificate, am participat la (%) / Out of the total planned activities, I participated in (%) (Tick!)	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
VII.2. M-am pregătit pentru participarea la activitățile de seminar/ laborator/ proiect/ VII.2. I prepared myself for participating in the seminar/laboratory/project activities	To a very small extent	To a small extent	Middling	To a large extent	To a very large extent

VII.3. În comparație cu alte discipline, gradul de dificultate al activităților de la seminar/ laborator/ proiect a fost.../ VII.3. Compared to other disciplines, the degree of difficulty of this course was ...	Very low	Low	Moderate	High	Very high
Ce v-a plăcut la acest seminar/ laborator/ proiect ? Menționați 2-3 caracteristici/ What did you like about this seminar / laboratory / project? (Mention 2-3 features)					
Ce ați vrea să fie altfel la acest seminar/ laborator/ proiect? Menționați 2-3 caracteristici/ What would you like to be different in this seminar / laboratory / project? (Mention 2-3 features)					

II.

☐ 1 În foarte mică măsură
☐ 2 În mică măsură
☐ 3 Așa și așa
☐ 4 În mare măsură
☐ 5 În foarte mare măsură
☐ 6 Nu se aplică

☐ 1 To a very small extent
☐ 2 To a small extent
☐ 3 Middling
☐ 4 To a large extent
☐ 5 To a very large extent
☐ 6 Not applicable

Evaluare în timpul sesiunii de examinare	1	2	3	4	5	6*
Respectarea criteriilor de evaluare a studenților						
1. Cadrul didactic a respectat criteriile de evaluare anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation criteria announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
2. Cadrul didactic a respectat metoda de evaluare anunțată la începutul semestrului și consemnată în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation method announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
3. Cadrul didactic a respectat ponderile din nota finală anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei, pentru diferitele activități evaluate în cadrul disciplinei/ The teaching staff member respected the final grade weights announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline, for the various activities evaluated within the course.						
4. În cazul probei scrise, cadrul didactic a comunicat studenților punctajele pentru fiecare subiect/ In the case of the written test, the teaching staff member communicated the scores for each subject to the students.						
5. În cazul probei scrise, cadrul didactic a pus la dispoziția studenților, odată cu comunicarea rezultatelor, baremul de notare/ In the case of the written test, the teaching staff member made the grading scale available to the students when communicating the results.						
6. Cadrul didactic a comunicat studenților rezultatele evaluării în intervalul de timp reglementat/ The teaching staff member communicated the evaluation results to the students within the regulated time frame.						
7. Cadrul didactic a oferit feedback despre evaluare studenților care au solicitat acest lucru/ The teaching staff member provided feedback on the evaluation to students who requested it.						

*Numai pentru itemii 4, 5, 7/ Only for items 4, 5, 7

Vă mulțumim!/ Thank you!

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ QUESTIONNAIRE FOR THE EVALUATION OF THE DIDACTIC ACTIVITY BY THE STUDENTS

Opiniile studenților (atât pe parcursul semestrului cât și în timpul sesiunii de examinare) sunt importante pentru îmbunătățirea calității procesului didactic. Chestionarul este destinat identificării acestor opinii și stabilirii unor măsuri de îmbunătățire a activității didactice. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale. Pentru a răspunde, veți bifa varianta de răspuns care corespunde cel mai bine modului în care evaluați comportamentul descris astfel:

The students' opinions (both throughout the semester and during the examination session) are important for improving the quality of the didactic process. This questionnaire is intended to identify these opinions and to establish measures to improve the didactic activity. All answers are strictly confidential.

To answer, you will tick the answer option that best corresponds to how you evaluate the described behaviour, as follows:

I.

1 În foarte mică măsură **2 În mică măsură** **3 Așa și așa** **4 În mare măsură** **5 În foarte mare măsură**

1 To a a very small extent **2 To a small extent** **3 Middling** **4 To a large extent** **5 To a very large extent**

Evaluare în timpul semestrului	1	2	3	4	5
I. Organizarea seminarului I. Seminar organization					
I.1. Obiectivele și tematica seminarului cuprinse în fișa disciplinei au fost prezentate clar, la începutul semestrului./ I.1. The theme and objectives of the seminar included in the course outline were clearly presented at the beginning of the semester.					
I.2. Aplicațiile/ sarcinile de seminar/ laborator/ proiect au fost în corespondență cu tematica de la curs (în sens de aprofundare sau extindere)./ I.2. The seminar/laboratory/project applications/assignments were in line with the course material (in terms of in-depth study or expansion).					
I.3. Activitățile de învățare propuse au fost în corespondență cu obiectivele propuse pentru seminar/ laborator/ proiect./ I.3. The proposed learning activities were in line with the proposed objectives for the seminar/laboratory/project.					
I.4. Modul de evaluare (criterii, metode de evaluare) a fost prezentat clar, la începutul semestrului./ I.4. The modality for evaluation (criteria, assessment methods) was clearly presented at the beginning of the semester.					
I.5. Cadru didactic a utilizat eficient timpul alocat activității didactice (de exemplu, a venit la timp, a organizat bine activitatea etc)./ I.5. The teaching staff member efficiently used the time allocated to the teaching activity (for example, s/he came on time, s/he organized the activity well, etc.).					
II. Metode și practici de instruire III. Training methods and practices					
II.1. Modul de predare al cadrului didactic a facilitat înțelegerea materiei./ II.1. The teaching staff member's didactic modality made it easier to understand the subject.					
II.2. Cadru didactic a adaptat modul de predare la nevoile de învățare ale					

studentilor./ II.2. The teaching staff member adapted his/her didactic modality to the students' learning needs.					
II.3. Cadrul didactic a conceput situații de învățare care au stimulat învățarea în profunzime (de exemplu, crearea de conexiuni între informații, relaționarea informațiilor cu experiența zilnică/ practica în domeniu, stimularea reflecției în legătură cu problematica discutată etc.)./ II.3. The teaching staff member designed learning situations that stimulated in-depth learning (for example, creating connections between information, relating information to daily/practical experience in the field, stimulating the reflection on the discussed topics, etc.).					
II.4. Pe parcursul semestrului, cadrul didactic a oferit feedback și a creat momente de autoevaluare în sprijinul învățării (de exemplu, adresare de întrebări, monitorizarea progresului în realizarea unei lucrări, fișe de lucru și de autoevaluare, scurte probe de evaluare pe parcurs etc.)./ II.4. During the semester, the teaching staff member provided feedback and created self-evaluation moments in support of learning (for example, asking questions, monitoring the progress in achieving a work, worksheets and self-assessment sheets, short evaluation tests along the way, etc.).					
II.5. Modul de predare al cadrului didactic mi-a stârnit interesul pentru această disciplină./ II.5. The teaching staff member's didactic modality sparked my interest in this discipline.					
III. Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare III. Teaching aids and materials/ learning resources					
III.1. Materialele suport propuse de cadrul didactic au fost un sprijin adecvat în desfășurarea aplicațiilor de seminar/ laborator/ proiect./ III.1. The support materials proposed by the teaching staff member were an adequate aid in carrying out the seminar/laboratory/project applications.					
III.2. Pentru activitatea de la această disciplină, cadrul didactic a utilizat tehnologii digitale (de exemplu, platforma e-learning a universității, dispozitive și sisteme electronice, aplicații, programe și resurse tehnologice etc.)./ III.2. For the smooth conduct of this discipline, the teaching staff member used digital technologies (for example, the university's e-learning platform, electronic devices and systems, applications, technological programmes and resources, etc.).					
III.3. Bibliografia recomandată a fost utilă pentru înțelegerea și aprofundarea materiei de seminar/ laborator/ proiect./ III.3. The recommended bibliography was useful for the understanding and in-depth study of the course material/ meeting the course objectives..					
III.4. Resursele bibliografice recomandate au fost disponibile pentru studenți (de exemplu, au existat în Biblioteca Universității, au putut fi accesate online etc.)./ III.4. The recommended bibliographic resources were available to the students (for example, they could be found in the University Library, they could be accessed online, etc.).					
IV. Relația profesor – student, climatul educațional IV. Professor - student relationship, educational climate					
IV.1. Cadrul didactic a creat situații de învățare care ne-au implicat direct în activitate./ IV.1. The teaching staff member created learning situations that involved us directly in the activity.					
IV.2. Cadrul didactic a fost receptiv la întrebările și sugestiile studenților./ IV.2. The teaching staff member was receptive to the students' questions					

and suggestions.					
IV.3. Cadrul didactic și-a manifestat disponibilitatea de a oferi lămuriri suplimentare studenților, la cererea acestora./ IV.3. The teaching staff member showed his/her willingness to provide additional clarifications to the students, at their request.					
IV.4. Cadrul didactic a creat un mediu de învățare securizant și incluziv (a promovat egalitatea în drepturi și responsabilități pentru toți studenții, a asigurat în mod echitabil accesul la oportunități de învățare pentru toți studenții, indiferent de capacitatea lor intelectuală, mediul socio-cultural de proveniență, etnie etc.)./ IV.4. The teaching staff member created a secure and inclusive learning environment (s/he promoted equal rights and responsibilities for all students, ensured equitable access to learning opportunities for all students, regardless of their intellectual capacity, socio-cultural background, ethnicity, etc.).					
V. Calitatea învățării studenților (proces și produs) V. Quality of student learning (process and product)					
V.1. Aplicațiile/ sarcinile de seminar/ laborator/ proiect m-au ajutat să-mi dezvolt competențe necesare înțelegerii și rezolvării de probleme specifice acestui domeniu./ V.1. The seminar/laboratory/project applications and assignments helped me develop the necessary skills to understand and solve problems specific to this field.					
V.2. Aplicațiile/ sarcinile de seminar/ laborator/ proiect m-au ajutat să-mi dezvolt abilități de natură intelectuală (abilități de analiză, rezolvare de probleme, gândire critică etc.)./ V.2. The seminar/laboratory/project applications and assignments helped me develop intellectual skills (e.g. skills of analysis, synthesis, problem solving, critical thinking, etc.).					
V.3. Ritmul de predare-învățare la seminar/ laborator/ proiect a fost adaptat la nevoile de învățare ale studenților./ V.3. The teaching-learning pace during the seminar/laboratory/project was adapted to my learning needs.					
VI. Apreciere generală a calității activității de seminar/ laborator/ proiect VI. Overall assessment of the quality of the seminar/laboratory/project activity					
VI.1. Acest curs a reprezentat o experiență de învățare relevantă pentru pregătirea mea profesională./ VI.1. This course was a learning experience relevant to my professional training.					
VI.2. În general, sunt mulțumit de modul în care s-a desfășurat activitatea de seminar/ laborator/ proiect./ VI.2. Overall, I am satisfied with the way the seminar/laboratory/project activity was conducted.					
VII. Implicarea și participarea studentului VII. Student involvement and participation					
VII.1. Din totalul activităților planificate, am participat la (%)/ Out of the total planned activities, I participated in (%). (Tick!)	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
VII.2. M-am pregătit pentru participarea la activitățile de seminar/ laborator/ proiect./ VII.2. I prepared myself for participating in the seminar/laboratory/project activities.	To a very small extent	To a small extent	Middling	To a large extent	To a very large extent

VII.3. În comparație cu alte discipline, gradul de dificultate al activităților de la seminar/ laborator/ proiect a fost.../ VII.3. Compared to other disciplines, the degree of difficulty of this course was ...	Very low	Low	Moderate	High	Very high
Ce v-a plăcut la acest seminar/ laborator/ proiect ? Menționați 2-3 caracteristici./ What did you like about this seminar / laboratory / project? (Mention 2-3 features.)					
Ce ați vrea să fie altfel la acest seminar/ laborator/ proiect? Menționați 2-3 caracteristici./ What would you like to be different in this seminar / laboratory / project? (Mention 2-3 features.)					

II.

1 În foarte mică măsură 2 În mică măsură 3 Așa și așa 4 În mare măsură 5 În foarte mare măsură 6 Nu se aplică

1 To a very small extent 2 To a small extent 3 Middling 4 To a large extent 5 To a very large extent 6 Not applicable

Evaluare în timpul sesiunii de examinare	1	2	3	4	5	6*
Respectarea criteriilor de evaluare a studenților						
1. Cadrul didactic a respectat criteriile de evaluare anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation criteria announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
2. Cadrul didactic a respectat metoda de evaluare anunțată la începutul semestrului și consemnată în fișa disciplinei/ The teaching staff member respected the evaluation method announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline.						
3. Cadrul didactic a respectat ponderile din nota finală anunțate la începutul semestrului și consemnate în fișa disciplinei, pentru diferitele activități evaluate în cadrul disciplinei/ The teaching staff member respected the final grade weights announced at the beginning of the semester and recorded in the course outline, for the various activities evaluated within the course.						
4. În cazul probei scrise, cadrul didactic a comunicat studenților punctajele pentru fiecare subiect/ In the case of the written test, the teaching staff member communicated the scores for each subject to the students.						
5. În cazul probei scrise, cadrul didactic a pus la dispoziția studenților, odată cu comunicarea rezultatelor, baremul de notare/ In the case of the written test, the teaching staff member made the grading scale available to the students when communicating the results.						
6. Cadrul didactic a comunicat studenților rezultatele evaluării în intervalul de timp reglementat/ The teaching staff member communicated the evaluation results to the students within the regulated time frame.						
7. Cadrul didactic a oferit feedback despre evaluare studenților care au solicitat acest lucru/ The teaching staff member provided feedback on the evaluation to students who requested it.						

*Numai pentru itemii 4, 5, 7/ Only for items 4, 5, 7

Vă mulțumim!/ Thank you!

Universitatea Transilvania din Braşov

Facultatea

Departamentul

Programul de studii.....

**Date de sinteză privind
evaluarea activităţii didactice de către studenţi**

Anul universitar:

Semestrul.....

Nr. crt.	An de studii	Denumire disciplina		Nume Prenume CD	Nr. chestionare completate D1-D7/D8	Rezultate evaluare*																							
						D1			D2			D3			D4			D5			D6			D7			D8		
						S	M	R	S	M	R	S	M	R	S	M	R	S	M	R	S	M	R	S	M	R	S	M	R
1			Curs																										
			Aplicații																										
....			Curs																										
			Aplicații																										

- Se precizează din nr. total de chestionare completate pentru fiecare dimensiune ce număr a primit S, M sau R.

D1 - Organizarea cursului

D2 - Metode şi practici de instruire

D3 - Mijloace şi materiale didactice/ resurse de învăţare

D4 - Relaţia profesor – student, climatul educaţional

D5 - Calitatea învăţării studenţilor (proces şi produs)

D6 - Apreciere generală a calităţii cursului

D7- Implicarea şi participarea studentului

D8 - Respectarea criteriilor de evaluare a studenţilor

S – nivel scăzut; M – nivel mediu; R - nivel ridicat

Universitatea Transilvania din Braşov

Facultatea

Departamentul

Programul de studii.....

Fişă cu măsuri de îmbunătăţire

Anul universitar:

Semestrul.....

Nr. crt.	Disciplina*	Măsuri propuse

*Se trece disciplina distinct pentru curs şi aplicaţi şi se completează cu măsuri pentru evaluarea pe parcursul semestrului şi evaluarea din timpul sesiunii.

Data:

.....

(Grad didactic Nume Prenume, semnătura directorului de departament)

Antet facultate

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 20...-20...

Semestrul

Programul de studii.....

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar, semestrul s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la programul de studii şi s-au obţinut răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele 1.1 și 1.2:

Tabelul 1.1 Evaluare pe parcursul semestrului

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații

Tabelul 1.2 Evaluare în timpul sesiunii

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Sinteza la nivel de program de studii a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Nr. DEv =				
Nr. CDEv =				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului			
2.	Metode și practici de instruire			
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare			
4.	Relația profesor – student, climatul educațional			
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)			
6.	Aprecieri generală a calității cursului			
7.	Implicarea și participarea studentului			

8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților			
----	---	--	--	--

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

Sinteza la nivel de program de studii a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

Tabelul 3

Nr. DEv =				
Nr. CDEv =				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului			
2.	Metode și practici de instruire			
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare			
4.	Relația profesor – student, climatul educațional			
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)			
6.	Aprecieri generală a calității cursului			
7.	Implicarea și participarea studentului			
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților			

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------

GRAFIC

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Concluziile se formulează pe baza rezultatelor evaluării și vor include o secțiune distinctă privind măsurile de îmbunătățire propuse.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de

Data:

.....

Director de departament

.....

Coordonator CEAC-D

NOTĂ: Tot ce este scris cu roșu se va șterge după completare!

Antet facultate

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 20...-20...

Semestrul

Facultatea

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar, semestrul s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la toate programele de studii din facultate şi s-a obţinut răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de facultate a gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele 1.1 și 1.2:

Tabelul 1.1 Evaluare pe parcursul semestrului

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/ nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/ nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații

Tabelul 1.2 Evaluare în timpul sesiunii

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/ nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/ nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Nr. DEv =				
Nr. CDEv =				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului			
2.	Metode și practici de instruire			
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare			
4.	Relația profesor – student, climatul educațional			
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)			
6.	Aprecieri generală a calității cursului			
7.	Implicarea și participarea studentului			

8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților			
----	---	--	--	--

Notă: S – nivel scăzut; M – nivel mediu; R – nivel ridicat

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

Tabelul 3

Nr. DEv =				
Nr. CDEv =				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului			
2.	Metode și practici de instruire			
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare			
4.	Relația profesor – student, climatul educațional			
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)			
6.	Aprecieri generală a calității cursului			
7.	Implicarea și participarea studentului			
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților			

Notă: S – nivel scăzut; M – nivel mediu; R – nivel ridicat

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------

GRAFIC

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Concluziile se formulează pe baza rezultatelor evaluării și vor include o secțiune distinctă privind măsurile de îmbunătățire propuse.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de

Data:

.....

Prodecan cu asigurarea calității

.....

Decan

NOTĂ: Tot ce este scris cu roșu se va șterge după completare!

Antet Universitate

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 20...-20...

Semestrul

Universitatea Transilvania din Brașov

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi **respectarea criteriilor de evaluare** se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar, semestrul s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la toate programele de studii din Universitate şi s-au obţinut răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de Universitate a gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele 1.1 și 1.2:

Tabelul 1.1 Evaluare pe parcursul semestrului

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații

Tabelul 1.2 Evaluare în timpul sesiunii

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Sinteza la nivel de Universitate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Nr. DEv =				
Nr. CDEv =				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului			
2.	Metode și practici de instruire			
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare			
4.	Relația profesor – student, climatul educațional			
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)			
6.	Apreciere generală a calității cursului			
7.	Implicarea și participarea studentului			

8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților			
----	---	--	--	--

Notă: S – nivel scăzut; M – nivel mediu; R – nivel ridicat

Sinteza la nivel de Universitate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

Tabelul 3

Nr. DEv =				
Nr. CDEv =				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului			
2.	Metode și practici de instruire			
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare			
4.	Relația profesor – student, climatul educațional			
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)			
6.	Aprecieri generală a calității cursului			
7.	Implicarea și participarea studentului			
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților			

Notă: S – nivel scăzut; M – nivel mediu; R – nivel ridicat

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------

GRAFIC

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Concluziile se formulează pe baza rezultatelor evaluării și vor include o secțiune distinctă privind măsurile de îmbunătățire propuse.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de Administrație din data de

Data:

.....

Coordonator CEAC-U

NOTĂ: Tot ce este scris cu roșu se va șterge după completare!

Universitatea Transilvania din Braşov

Facultatea

Departamentul

Programul de studii.....

Fişă cu observaţii
privind implementarea măsurilor propuse
în urma evaluării activităţii didactice de către studenţi

Nr. crt.	Disciplina curs/aplicaţii	Evaluată în anul universitar...../ semestrul	Măsură propusă*	Stadiu de implementare

*Se trec măsurile propuse în documentul "*Fişă cu măsuri de îmbunătăţire*".

Data:

.....

(Grad didactic Nume Prenume, semnătura Coord. CEAC-D)