HOTARARE Nr. 551 din 6 iunie 2007
pentru aprobarea Criteriilor si standardelor, precum si a Metodologiei de evaluare si atestare a capacitatii de a desfasura activitati de cercetare-dezvoltare de catre unitati si institutii care au in obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea si de acreditare a unitatilor componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes national
EMITENT: GUVERNUL ROMANIEI
PUBLICATA IN: MONITORUL OFICIAL NR. 416 din 21 iunie 2007

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, şi al art 33 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea ştiințifică şi dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1
Se aprobă Metodologia de evaluare pentru acreditarea unităților şi instituțiilor componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național, precum şi pentru atestarea capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare de către unități sau instituții care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea, denumită în continuare Metodologie de evaluare pentru atestare şi acreditare, prevăzută în anexa nr. 1.
ART. 2
Se aprobă Criteriile şi standardele de evaluare în vederea acreditării unităților şi instituțiilor componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național, precum şi în vederea atestării capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare de către unități sau instituții care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea, denumite în continuare Criterii şi standarde de evaluare pentru atestare şi acreditare, prevăzute în anexa nr. 2.
ART. 3
Criteriile şi standardele, precum şi Metodologia de evaluare pentru atestare şi acreditare, aprobate potrivit art. 1 şi 2, se aplică unităților şi instituțiilor pentru atestarea/reatestarea capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare finanțate din fonduri publice, precum şi unităților şi instituțiilor prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea ştiințifică şi dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările şi completările ulterioare, pentru acreditarea/reacreditarea acestora ca unități componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național.
ART. 4
Normele privind procedura în cazul neacordării atestării/reatestării sau acreditării/reacreditării se elaborează în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prin consultarea Academiei Române, academiilor de ramură, Consiliului Național al Cercetării Ştiințifice din Învățământul Superior şi a Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare şi Inovare, de autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare şi se aprobă prin ordin al conducătorului acesteia.
ART. 5
Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 587/2003 pentru aprobarea criteriilor şi metodologiilor de evaluare şi acreditare a unităților componente

ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național, precum şi de atestare a capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare de către unități sau instituții, altele decât instituțiile de învățământ superior acreditate şi unitățile din subordinea acestora şi unitățile şi instituțiile aflate în subordinea sau coordonarea Academiei Române şi academiilor de ramură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 5 iunie 2003, precum şi Ordinul ministrului delegat la Ministerul Educației şi Cercetării pentru activitatea de cercetare nr. 7.207/2002 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcționare şi a structurii organelor de lucru ale Consiliului Național de Atestare şi Acreditare pentru Cercetare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 7 decembrie 2002.

ART. 6

Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul educației,
cercetării şi tineretului,
Cristian Mihai Adomniței

Ministrul economiei şi finanțelor,
Varujan Vosganian

Bucureşti, 6 iunie 2007.
Nr. 551.

ANEXA 1

METODOLOGIE
de evaluare pentru atestare şi acreditare

ART. 1

Evaluarea pentru acreditarea unităților şi instituțiilor componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național, precum şi pentru atestarea capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare de către unități sau instituții care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea, denumite în continuare unități de cercetare-dezvoltare, se desfăşoară în conformitate cu prevederile prezentei metodologii.

ART. 2

Evaluarea unităților de cercetare-dezvoltare se realizează, după caz, de organismele prevăzute la art. 33 alin. (1) şi (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea ştiințifică şi dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările şi completările ulterioare, denumite în continuare organisme de evaluare, conform criteriilor şi standardelor cuprinse în anexa nr. 2 la hotărâre.

ART. 3

(1) Evaluarea unităților de cercetare-dezvoltare în vederea atestării/reatestării capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare, precum şi în vederea acreditării/reacreditării ca unități componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național se efectuează la solicitarea acestora.

(2) Reatestarea capacității unităților de cercetare-dezvoltare de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare, precum şi reacreditarea unităților şi instituțiilor componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național se efectuează periodic, în funcție de strategia domeniului de cercetare-dezvoltare, la maximum 3 ani, respectiv 5 ani, sau la modificarea obiectului de activitate.

(3) Atestarea/reatestarea capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare este obligatorie pentru unitățile de cercetare-dezvoltare care doresc să participe la activitățile de cercetare-dezvoltare finanțate din fonduri publice.

ART. 4

Procesul de evaluare a unităților de cercetare-dezvoltare, în vederea atestării/reatestării capacității de a desfăşura activități de cercetare-dezvoltare sau a acreditării/reacreditării ca unități componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național, cuprinde următoarele etape:

a) autoevaluarea, care se efectuează de către unitatea care solicită evaluarea, prin completarea raportului de autoevaluare prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie;

b) evaluarea, care se efectuează prin analiza raportului de autoevaluare, verificarea datelor conținute de acesta, precum şi a datelor suplimentare solicitate;

c) elaborarea raportului de evaluare de către organismele de evaluare, prin care se propune autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare validarea rezultatelor evaluării.

ART. 5

(1) Cererea pentru declanşarea procedurii de evaluare în vederea atestării/reatestării, precum şi în vederea acreditării/reacreditării se depune de către unitatea solicitantă la organismul de evaluare, însoțită de:

a) raportul de autoevaluare;

b) ultimul bilanț contabil anual, înregistrat la direcția teritorială a finanțelor publice;

c) ultima balanță de verificare contabilă, anterioară datei de depunere a cererii.

(2) Pentru veridicitatea şi corectitudinea informațiilor şi documentelor depuse de unitatea de cercetare-dezvoltare care solicită evaluarea răspunde conducătorul acesteia, care are obligația să le certifice prin semnătură.

(3) Soluționarea cererilor de către organismul de evaluare se efectuează în ordinea înregistrării, în maximum 60 de zile de la data depunerii acestora. Unitățile de cercetare-dezvoltare care urmează a fi supuse evaluării au obligația să pună la dispoziția organismului de evaluare toate documentele doveditoare necesare în cursul procesului de evaluare, solicitate de către acesta.

ART. 6

La nivelul fiecărui organism de evaluare se constituie o comisie de evaluare, numită prin ordin sau, după caz, decizie a conducătorului organismului de evaluare, care are rolul de a organiza procesul de evaluare, de a gestiona documentele lucrărilor şi de a întocmi rapoartele

finale de evaluare şi lista cu propunerile privind atestarea/reatestarea şi acreditarea/reacreditarea unităţilor de cercetare-dezvoltare evaluate.

ART. 7

În termen de maximum 15 zile de la finalizarea procesului de evaluare, rapoartele finale de evaluare şi lista cu propunerile privind atestarea/reatestarea şi acreditarea/reacreditarea unităţilor de cercetare-dezvoltare evaluate, avizate de organismul de evaluare, împreună cu documentele lucrărilor care includ chestionarele de evaluare şi fişele de apreciere se înaintează autorităţii de stat pentru cercetare-dezvoltare spre validare.

ART. 8

Validarea atestării/reatestării, precum şi validarea acreditării/reacreditării se fac prin act administrativ al conducătorului autorităţii de stat pentru cercetare-dezvoltare.

ART. 9

Unităţile de cercetare-dezvoltare atestate/reatestate, precum şi cele acreditate/reacreditate se înscriu în Registrul unic al unităţilor şi instituţiilor de cercetare-dezvoltare atestate/reatestate şi acreditate/reacreditate, care se întocmeşte şi se păstrează la autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.

ANEXA 1
(la metodologie)

RAPORT DE AUTOEVALUARE
perioada .....

1. Datele de autentificare ale unităţii de cercetare-dezvoltare
1.1. Denumirea:
1.2. Statutul juridic*1):
1.3. Actul de înfiinţare*2):
1.4. Numărul de înregistrare în Registrul potenţialilor contractori:
1.5. Director general/Director:
1.6. Adresa:
1.7. Telefon, fax, pagina web, e-mail:

2. Domeniul de specialitate
2.1. Conform clasificării UNESCO*3):
2.2. Conform clasificării CAEN:

3. Starea unităţii de cercetare-dezvoltare
3.1. Misiunea unităţii de cercetare-dezvoltare, direcţiile de cercetare, dezvoltare, inovare: (maximum 1.000 de caractere):
3.2. Modul de valorificare a rezultatelor de cercetare, dezvoltare, inovare şi gradul de recunoaştere a acestora (maximum 1.000 de caractere):
3.3. Situaţia financiară - datorii la bugetul de stat:

4. Criterii primare de performanţă

punctaj

4.1. Lucrări ştiinţifice/tehnice publicate în reviste de specialitate cotate ISI*4)

4.1.1. Număr de lucrări ştiinţifice x 30

4.1.2. Punctaj cumulat ISI*5) x 5

4.1.3. Număr de citări în reviste de specialitate cotate ISI*6) x 5

(Lista lucrărilor şi citărilor, grupate pe ani, se ataşează ca anexa nr. 4.1)

Total punctaj cap. 4.1:

4.2. Brevete de invenţie*7)

4.2.1. Număr de brevete x 30

4.2.2. Număr de citări de brevete în sistemul ISI x 5

(Lista brevetelor şi citărilor, grupate pe ani, se ataşează ca anexa nr. 4.2)

Total punctaj cap. 4.2:

4.3. Produse şi tehnologii rezultate din activităţi de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovaţii proprii. Studii prospective şi tehnologice şi servicii rezultate din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandate de beneficiar

(Se indică contractul şi firma care utilizează produsul, serviciul şi tehnologia).

4.3.1. Număr de produse, tehnologii, studii, servicii x 20

(Lista produselor, serviciilor şi tehnologiilor, grupate pe ani, se ataşează ca anexa nr. 4.3)

Total punctaj cap. 4.3:

Total punctaj cap. 4:

5. Criterii secundare de performanţă

5.1. Lucrări ştiinţifice (tehnice) publicate în reviste de specialitate*8) fără cotaţie ISI

5.1.1. Număr de lucrări x 5

(Lista lucrărilor grupate pe ani se ataşează ca anexa nr. 5.1)

Total punctaj cap. 5.1:

5.2. Lucrări ştiinţifice prezentate la conferinţe internaţionale cu comitet de program

5.2.1. Număr de comunicări prezentate x 5

(Lista comunicărilor grupate pe ani se ataşează ca anexa nr. 5.2)

Total punctaj cap. 5.2:

5.3. Modele fizice, modele experimentale, modele funcţionale, prototipuri, normative, proceduri, metodologii, reglementări şi planuri tehnice noi sau perfecţionate, realizate în cadrul programelor naţionale sau comandate de beneficiar

5.3.1. Număr de modele, normative, proceduri etc.: x 5

(Lista modelelor, normativelor etc., grupate pe ani, se ataşează ca anexa nr. 5.3)

Total punctaj cap. 5.3:

Total punctaj cap. 5:

6. Prestigiul profesional

6.1. Membri (incluzând statutul de recenzor) în colectivele de redacţie ale unor reviste (cotate ISI sau incluse în baze de date internaţionale) sau în colective editoriale ale unor edituri internaţionale recunoscute

Număr de prezenţe în perioada pentru care se face evaluarea: x 20

Nr. crt. Nume Titlul revistei/editurii

6.2. Membri în colectivele de redacţie ale revistelor recunoscute naţional (din categoria B în clasificarea CNCSIS)

Număr de prezenţe: x 10

Nr. crt. Nume Titlul revistei/editurii

6.3. Premii internaţionale obţinute printr-un proces de selecţie

Număr de premii: x 20

Nr. crt. Nume Premiul Anul

6.4. Premii naţionale ale Academiei Române

Număr de premii: x 20

Nr. crt. Nume Premiul Anul

6.5. Conducători de doctorat, membri ai unităţii de cercetare

Număr de conducători de doctorat: x 10

Nr. crt. Nume

6.6. Număr de doctori în ştiinţă, membri ai unităţii de cercetare

Număr de doctori în ştiinţă: x 10

Total punctaj cap. 6:
Total punctaj cap. 4+5+6:

7. Venituri realizate prin contracte de cercetare în domeniul pentru care se face evaluarea (în perioada pentru care se face evaluarea):

7.1. Numărul şi valoarea contractelor de cercetare internaționale finanțate din fonduri publice*9):

7.2. Numărul şi valoarea contractelor de cercetare internaționale finanțate din fonduri private:

7.3. Numărul şi valoarea contractelor de cercetare naționale finanțate din fonduri publice*10):

7.4. Numărul şi valoarea contractelor de cercetare naționale finanțate din fonduri private:

7.5. Alte surse:

7 bis. Venituri realizate din activități economice (servicii, microproducție):

8. Resursa umană de cercetare

(situația va fi prezentată pe ani)

8.1. Total personal de cercetare care realizează venituri din activitatea de cercetare-dezvoltare/din care doctori în ştiință:

8.1.1. Cercetători ştiințifici gradul 1 (profesori)/din care doctori în ştiință:

8.1.2. Cercetători ştiințifici gradul 2 (conferențiari)/din care doctori în ştiință:

8.1.3. Cercetători ştiințifici gradul 3 (lectori)/din care doctori în ştiință:

8.1.4. Cercetători ştiințifici/din care doctori în ştiință:

8.1.5. Asistenți de cercetare:

8.1.6. Total personal auxiliar de cercetare angajat:

8.2. Date privind perfecționarea resursei umane

8.2.1. Număr de doctoranzi şi masteranzi care lucrează în unitatea de cercetare-dezvoltare la data completării formularului:

8.2.2. Număr de teze de doctorat realizate în unitatea de cercetare-dezvoltare în perioada pentru care se face evaluarea:

9. Infrastructura de cercetare-dezvoltare

9.1. Laboratoare de cercetare-dezvoltare:

Nr. crt.	Denumirea laboratorului	Domeniul în care este acreditat

9.2. Lista echipamentelor performante achiziționate în ultimii 10 ani:

Nr. crt.	Echipamentul	Anul fabricației	Valoarea	Sursa de finanțare a investiției

---

*1) Se menționează forma de organizare şi persoana juridică: dacă unitatea de cercetare-dezvoltare nu are personalitate juridică, se menționează denumirea instituției cu personalitate juridică care o reprezintă (de exemplu, Centrul de ..... din cadrul Universității .....).

*2) Se menționează titlul actului, data emiterii, organul emitent şi, după caz, modificările ulterioare.

*3) Domeniile de clasificare UNESCO pot fi accesate la www.mct.ro/ancs.

*4) Indexate de Thomson Scientific [fost Institute for Scientific Information (ISI) in Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index sau Arts & Humanities Citation Index].

*5) Punctajul ISI se obține prin însumarea factorilor de impact ai publicațiilor respective. Factorii de impact pot fi accesați la www.cimec.org.ar.

*6) Sunt excluse autocitările.

*7) Se specifică dacă brevetul este național/internațional (USPTO, EPO, JPO) şi numărul brevetului.

*8) În cazul revistelor româneşti, sunt luate în considerare cele cotate CNCSIS, categoria B (vezi www.cncsis.ro).

*9) Valori defalcate pe ani şi valoarea totală în euro.

*10) Datele vor fi prezentate pe tipuri de programe (PNCDI, CEEX, granturi etc.); valorile contractelor vor fi defalcate pe ani.

ANEXA 2

CRITERII ŞI STANDARDE
de evaluare pentru atestare şi acreditare

ART. 1

Evaluarea în vederea atestării capacității de a desfăşura activitate de cercetare-dezvoltare, precum şi în vederea acreditării unităților componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național se face conform unui set unic de criterii prezentat la art. 3 şi standardelor prevăzute la art. 4.

ART. 2

Stabilirea unităților de cercetare-dezvoltare ca unități atestate sau acreditate se face în funcție de standardul de performanță, rezultat ca raportul dintre punctajul obținut conform criteriilor de performanță şi:

a) totalul personalului de cercetare-dezvoltare atestat al unităților prevăzute la art. 7 lit. a), b) şi d), art. 8 lit. A a), b), c) şi d), precum şi la art. 8 lit. B a), b) şi d) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea ştiințifică şi dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările şi completările ulterioare, sau, după caz,

b) totalul personalului de cercetare-dezvoltare atestat al unităților prevăzute la art. 7 lit. c) şi la art. 8 lit. B c) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările şi completările ulterioare, cumulat cu numărul cadrelor didactice universitare care desfăşoară activitate de cercetare ştiințifică dovedită.

ART. 3

(1) Criteriile de performanță ale activității de cercetare-dezvoltare se compun din criteriile primare de performanță, criteriile secundare de performanță şi din criteriile referitoare la prestigiul profesional.

(2) Factorii de importanță aferenți criteriilor de performanță precizați la alin. (1) sunt prezentați în tabelul de mai jos:

Criteriul	Factor de importanță

A REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE-DEZVOLTARE	
A1 CRITERII PRIMARE DE PERFORMANȚĂ	
1. Lucrări ştiinţifice/tehnice în reviste de specialitate cotate ISI*)	30
2. Factor de impact cumulat al lucrărilor cotate ISI	5
3. Citări în reviste de specialitate cotate ISI	5
4. Brevete de invenţie	30
5. Citări în sistemul ISI ale cercetărilor brevetate	5
6. Produse şi tehnologii rezultate din activităţi de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovaţii proprii. Studii prospective şi tehnologice şi servicii rezultate din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandate de beneficiar	20
A2 CRITERII SECUNDARE DE PERFORMANȚĂ	
1. Lucrări ştiinţifice/tehnice în reviste de specialitate fără cotaţie ISI	5
2. Comunicări ştiinţifice prezentate la conferinţe internaţionale	5
3. Modele fizice, modele experimentale, modele funcţionale, prototipuri, normative, proceduri, metodologii, reglementări şi planuri tehnice noi sau perfecţionate, realizate în cadrul programelor naţionale sau comandate de beneficiar	5
B PRESTIGIUL PROFESIONAL	
1. Membrii în colectivele de redacţie ale revistelor recunoscute ISI (sau incluse în baze internaţionale de date) şi în colective editoriale internaţionale	20
2. Membri în colectivele de redacţie ale revistelor recunoscute naţional (categoria B în clasificarea CNCSIS)	10
3. Premii internaţionale obţinute prin proces de selecţie	20
4. Premii ale Academiei Române	20
5. Număr de conducători de doctorat, membri ai unităţii de cercetare	10
6. Număr de doctori în ştiinţă, membri ai unităţii de cercetare	10

*) Institute for Scientific Information (ISI).

ART. 4

(1) Sunt atestate unitățile de cercetare-dezvoltare care au acumulat în ultimii 3 ani de activitate un standard de performanță de cel puțin 10 puncte/persoana definită la art. 2.

(2) Sunt acreditate ca unități şi instituții componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național unitățile de cercetare-dezvoltare care au acumulat în ultimii 5 ani de activitate un standard de performanță de cel puțin 80 de puncte/persoana definită la art. 2, dintre care cel puțin 15 puncte/persoană sunt obținute din criteriile primare de performanță.

ART. 5

Valorile standardelor de performanță ale activității de cercetare-dezvoltare şi inovare pot fi modificate în funcție de strategia națională de cercetare-dezvoltare şi de politicile naționale în domeniu, prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, cu consultarea organismelor care realizează evaluarea activității de cercetare-dezvoltare.